

SKRIPSI

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN  
PEMILIHAN PAKET *TOUR* DI BALI  
MENGUNAKAN METODE *SIMPLE ADDITIVE  
WEIGHTING***



POLITEKNIK NEGERI BALI

Oleh :

I Gede Aditya Arya Bramastha

NIM. 2015354006

**PROGRAM STUDI SARJANA TERAPAN  
TEKNOLOGI REKAYASA PERANGKAT LUNAK  
JURUSAN TEKNOLOGI INFORMASI  
POLITEKNIK NEGERI BALI  
2024**

## LEMBAR PERSETUJUAN UJIAN SKRIPSI

# SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN PAKET TOUR DI BALI MENGGUNAKAN METODE *SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING*

*Oleh :*

I Gede Aditya Arya Bramastha

NIM. 2015354006

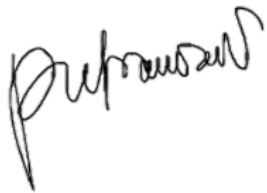
Skripsi ini telah melalui Bimbingan dan Pengujian Hasil, disetujui  
untuk Diujikan pada Ujian Skripsi di  
Program Studi Sarjana Terapan  
Teknologi Rekayasa Perangkat Lunak  
Jurusan Teknologi Informasi - Politeknik Negeri Bali

Bukit Jimbaran, 10 Agustus 2024

Disetujui Oleh :

Dosen Pembimbing 1:

Dosen Pembimbing 2:



Agus Adi Putrawan, S.Pd.,M.Pd. Ni Ketut Pradani Gayatri Sarja, S.Kom.,M.Kom.  
NIP. 199009012019031012 NIP. 199606152024062001

**LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI**

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN  
PAKET TOUR DI BALI MENGGUNAKAN METODE  
SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING**

*Oleh :*

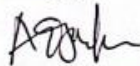
I Gede Aditya Arya Bramastha  
NIM. 2015354006

Skripsi ini sudah melalui Ujian Skripsi pada tanggal untuk dan  
sudah dilakukan Perbaikan untuk kemudian disahkan sebagai Skripsi  
di  
Program Studi Sarjana Terapan  
Teknologi Rekayasa Perangkat Lunak  
Jurusan Teknologi Informasi – Politeknik Negeri Bali

Bukit Jimbaran, 10 Agustus 2024

Disetujui Oleh :

Tim Penguji :

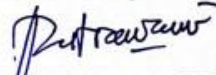


1. Ida Bagus Adisimakrisna Peling,  
S.Kom, M.T.  
NIP.199111302022031006

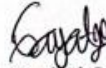


2. I Putu Bagus Arya Pradnyana,  
S.Kom., M.Kom.  
NIDN. 0012059501

Dosen Pembimbing :



1. Agus Adi Putrawan, S.Pd.,M.Pd.  
NIP./199009012019031012



2. Ni Ketut Pradani Gayatri Sarja, S.Kom.,M.Kom  
NIP. 199606152024062001

Disahkan Oleh:

  
(Prof. Dr. I Nyoman Gede Arya Astawa, ST., M.Kom.)  
NIP. 196902121995121001

## HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN KARYA SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini, menyatakan bahwa Skripsi dengan judul:

**“SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN PAKET TOUR DI BALI  
MENGUNAKAN METODE SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING (SAW)”**  
adalah asli hasil karya saya sendiri.

Dengan ini saya menyatakan bahwa dalam naskah Skripsi ini tidak terdapat karya orang lain yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar di suatu perguruan tinggi, dan atau sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah Skripsi ini, dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Apabila saya melakukan hal tersebut di atas, dengan ini saya menyatakan menarik Skripsi yang saya ajukan sebagai hasil karya saya.

Bukit Jimbaran, 10 Agustus 2024

Yang menyatakan



I Gede Aditya Arya Bramastha

NIM. 2015354006

## ABSTRAK

Dengan menggunakan metode *Simple Additive Weighting* (SAW), penelitian ini bertujuan untuk mengembangkan sebuah sistem yang akan membantu wisatawan memilih paket tour Bali yang paling sesuai dengan preferensi mereka berdasarkan kriteria tertentu, seperti harga, durasi, dan fasilitas yang tersedia. Metode SAW dipilih karena kemampuannya untuk menangani berbagai kriteria dengan bobot yang beragam.

Metode *Waterfall* digunakan untuk mengembangkan sistem, yang terdiri dari beberapa tahap, yaitu analisis kebutuhan, perancangan sistem, implementasi, dan pengujian. Pada tahap pengujian, metode pengujian *black-box* digunakan untuk memastikan bahwa semua fungsi sistem berjalan sesuai dengan spesifikasi. Selain itu, model *Technology Acceptance Model* (TAM) digunakan untuk mengevaluasi sistem, yang berfokus pada dua elemen utama, yaitu persepsi kemudahan penggunaan (*Perceived Ease of Use*) dan persepsi kegunaan (*Perceived Usefulness*). Hasil evaluasi menunjukkan bahwa sistem ini ramah pengguna, dengan nilai rata-rata untuk persepsi kemudahan penggunaan dan kegunaan di atas rata-rata. Akibatnya, sistem ini diharapkan dapat membantu wisatawan memilih paket tour Bali yang sesuai dengan keinginan mereka.

**Kata Kunci: Sistem Pendukung Keputusan, Simple Additive Weighting, Paket Tour, Bali, Technology Acceptance Model, Black Box Testing.**

## **ABSTRACT**

Using the Simple Additive Weighting (SAW) method, this research aims to develop a system that assists tourists in selecting the most suitable Bali tour package based on their preferences, considering specific criteria such as price, duration, and available facilities. The SAW method was chosen due to its ability to handle multiple criteria with varying weights.

The Waterfall method was used to develop the system, consisting of several stages: requirement analysis, system design, implementation, and testing. In the testing phase, black-box testing was employed to ensure that all system functions operate according to the specifications. Additionally, the Technology Acceptance Model (TAM) was used to evaluate the system, focusing on two main elements: Perceived Ease of Use and Perceived Usefulness. Evaluation results indicate that the system is user-friendly, with average scores for both ease of use and usefulness above average. Consequently, the system is expected to help tourists select a Bali tour package that best matches their preferences.

**Keywords: Decision Support System, Simple Additive Weighting, Tour Packages, Bali, Technology Acceptance Model, Black Box Testing.**

## KATA PENGANTAR

Pertama izinkan penulis memanjatkan puji syukur dihadapan Ida Sang Hyang Widhi Wasa atau Tuhan Yang Maha Esa, karena berkat beliaulah penyusunan skripsi ini dapat dilakukan dan diselesaikan dengan baik.

Skripsi ini disusun sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Terapan di Politeknik Negeri Bali. Penulis mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu dalam menyelesaikan skripsi ini, khususnya kepada:

1. Bapak I Nyoman Abdi, SE., M.eCom Selaku Direktur Politeknik Negeri Bali.
2. Bapak Prof. Dr. I Nyoman Gede Arya Astawa, ST., M.Kom. Selaku ketua Jurusan Teknologi Informasi Politeknik Negeri Bali.
3. Ibu Ni Gusti Ayu Putu Harry Saptarini, S.Kom.,M.Cs. selaku Ketua Program Studi Sarjana Terapan Teknologi Rekayasa Perangkat Lunak.
4. Bapak Agus Adi Putrawan, S.Pd.,M.Pd selaku dosen pembimbing 1 yang telah memberikan pengarahan dan bimbingan dalam proses menyelesaikan karya skripsi ini.
5. Ibu Ni Ketut Pradani Gayatri Sarja, M.Kom., M.Kom selaku dosen pembimbing 2 yang juga telah memberikan pengarahan dan bimbingan dalam proses menyelesaikan karya skripsi ini.
6. Bapak dan Ibu selaku orang tua saya yang selalu memberikan dukungan dalam melakukan penyelesaian Skripsi.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna. Oleh karena itu, penulis menerima kritik dan saran yang membangun demi perbaikan skripsi ini di masa depan. Semoga skripsi ini bermanfaat bagi pembaca dan dapat memberikan kontribusi bagi pengembangan ilmu pengetahuan, khususnya di bidang Teknologi Rekayasa Perangkat Lunak

Denpasar, 10 Agustus 2024

I Gede Aditya Arya Bramastha

## DAFTAR ISI

SKRIPSI.....	1
LEMBAR PERSETUJUAN UJIAN SKRIPSI.....	i
ABSTRAK .....	iv
ABSTRACT.....	v
KATA PENGANTAR.....	vi
DAFTAR ISI.....	vii
DAFTAR TABEL .....	ix
DAFTAR GAMBAR.....	xi
DAFTAR LAMPIRAN .....	xiii
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
<b>1.1. Latar Belakang.....</b>	<b>1</b>
<b>1.2. Perumusan Masalah .....</b>	<b>2</b>
<b>1.3. Batasan Masalah .....</b>	<b>2</b>
<b>1.4. Tujuan Penelitian .....</b>	<b>3</b>
<b>1.5. Manfaat Penelitian .....</b>	<b>3</b>
<b>1.6. Sistematika Penulisan .....</b>	<b>3</b>
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....</b>	<b>5</b>
<b>2.1. Penelitian Sebelumnya.....</b>	<b>5</b>
<b>2.2. Teori Penunjang Yang Digunakan Dalam Penelitian .....</b>	<b>8</b>
<b>BAB III METODE PENELITIAN .....</b>	<b>11</b>
<b>3.1 Objek dan Metode Penelitian .....</b>	<b>11</b>
<b>3.1.1. Metode Pengumpulan Data.....</b>	<b>11</b>
<b>3.1.2. Metode Pengembangan Sistem .....</b>	<b>11</b>
<b>3.2. Analisis Kondisi Eksiting.....</b>	<b>12</b>
<b>3.3. Rancangan Penelitian .....</b>	<b>13</b>
<b>BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN.....</b>	<b>29</b>
<b>4.1 Hasil Implementasi Sistem.....</b>	<b>29</b>
<b>4.2 Hasil Pengujian Sistem.....</b>	<b>36</b>
<b>4.2.1 Uji Coba Sistem.....</b>	<b>36</b>
<b>4.3 Pembahasan Hasil Implementasi dan Pengujian .....</b>	<b>61</b>
<b>BAB V KESIMPULAN SARAN.....</b>	<b>64</b>
<b>5.1 Kesimpulan .....</b>	<b>64</b>
<b>5.2 Saran.....</b>	<b>64</b>



**DAFTAR PUSTAKA ..... 65**  
**LAMPIRAN..... 67**

## DAFTAR TABEL

<b>Tabel 3. 1</b> Paket Tour .....	24
<b>Tabel 3. 2</b> Perhitungan Bobot .....	25
<b>Tabel 3. 3</b> Tabel Alternatif .....	26
<b>Tabel 3. 4</b> Tabel Matriks Ternormalisasi .....	26
<b>Tabel 3. 5</b> Tabel Matriks Ternormalisasi Terbobot.....	26
<b>Tabel 4. 1</b> Tabel Informasiumum.....	31
<b>Tabel 4. 2</b> Tabel Testimoni.....	31
<b>Tabel 4. 3</b> Tabel Kontak.....	31
<b>Tabel 4. 4</b> Tabel Pesanan .....	32
<b>Tabel 4. 5</b> Tabel User.....	32
<b>Tabel 4. 6</b> Tabel Paket.....	33
<b>Tabel 4. 7</b> Tabel Waktu .....	34
<b>Tabel 4. 8</b> Tabel Alternatif .....	34
<b>Tabel 4. 9</b> Tabel Kriteria .....	35
<b>Tabel 4. 10</b> Tabel Sub Kriteria.....	35
<b>Tabel 4. 11</b> Tabel Nilai.....	36
<b>Tabel 4. 12</b> Tabel Alternatif .....	50
<b>Tabel 4. 13</b> Matriks Ternormalisasi Terbobot.....	50
<b>Tabel 4. 14</b> Tabel Matriks Ternormalisasi Terbobot .....	51
<b>Tabel 4. 15</b> Tabel Pengujian Fungsionalitas Login Admin.....	53
<b>Tabel 4. 16</b> Pengujian Fungsionalitas Tabel Admin .....	54
<b>Tabel 4. 17</b> Tabel Fungsionalitas Menu Paket Tour Pada Admin.....	55
<b>Tabel 4. 18</b> Tabel Fungsionalitas Menu Alternatif Pada Admin.....	55
<b>Tabel 4. 19</b> Tabel Fungsionalitas Menu Kriteria Pada Admin.....	56
<b>Tabel 4. 20</b> Tabel Fungsionalitas Menu Sub Kriteria Pada Admin .....	57
<b>Tabel 4. 21</b> Tabel Fungsionalitas Menu Nilai Pada Admin .....	57
<b>Tabel 4. 22</b> Tabel FUGsionalitas Menu Rekomendasi Paket Tour.....	58
<b>Tabel 4. 23</b> Persentase Jawaban Evaluasi Persepsi Kemudahan .....	59
<b>Tabel 4. 24</b> Pengolahan Data Evaluasi Persepsi Kemudahan.....	59
<b>Tabel 4. 25</b> Persentase Jawaban Evaluasi Persepsi Kegunaan .....	60

<b>Tabel 4. 26</b> Pengolahan Data Evaluasi Persepsi Kegunaan.....	60
--------------------------------------------------------------------	----

## DAFTAR GAMBAR

<b>Gambar 3. 1</b>	Flowchart Metode penelitian .....	11
<b>Gambar 3. 2</b>	Flowmap sebelum adanya system .....	13
<b>Gambar 3. 3</b>	Flowmap Setelah Adanya Sistem .....	14
<b>Gambar 3. 4</b>	Gambar Database MySQL.....	15
<b>Gambar 3. 5</b>	Diagram Use Case .....	16
<b>Gambar 3. 6</b>	Gambar Activity Diagram .....	17
<b>Gambar 3. 7</b>	Activity Diagram Alternatif.....	17
<b>Gambar 3. 8</b>	Activity Diagram Kriteria.....	18
<b>Gambar 3. 9</b>	Activity Diagram Sub Kriteria.....	19
<b>Gambar 3. 10</b>	Activity Diagram Nilai .....	20
<b>Gambar 3. 11</b>	Activity Diagram.....	21
<b>Gambar 3. 12</b>	Activity Diagram User.....	22
<b>Gambar 3. 13</b>	Class Diagram.....	23
<b>Gambar 3. 14</b>	ERD Diagram .....	23
<b>Gambar 3. 15</b>	Flowchart metode SAW.....	25
<b>Gambar 4. 1</b>	Rancangan Database.....	30
<b>Gambar 4. 2</b>	Tampilan Tabel Home.....	38
<b>Gambar 4. 3</b>	Halaman Paket Tour .....	39
<b>Gambar 4. 4</b>	Halaman Rekomendasi Paket Tour.....	39
<b>Gambar 4. 5</b>	Gambar Hasil Rekomendasi .....	40
<b>Gambar 4. 6</b>	Tampilan Dashboard Admin .....	40
<b>Gambar 4. 7</b>	Tabel Informasi.....	41
<b>Gambar 4. 8</b>	Tampilan Tabel Kontak.....	41
<b>Gambar 4. 9</b>	Tabel Testimoni.....	42
<b>Gambar 4. 10</b>	Tabel Waktu .....	42
<b>Gambar 4. 11</b>	Tabel Paket Tour .....	43
<b>Gambar 4. 12</b>	Data Paket Tour .....	43
<b>Gambar 4. 13</b>	Tabel Pesanan .....	44
<b>Gambar 4. 14</b>	Tabel Admin.....	44
<b>Gambar 4. 15</b>	Tampilan Tabel Alternatif.....	45
<b>Gambar 4. 16</b>	Tabel Kriteria .....	45
<b>Gambar 4. 17</b>	Tabel Sub Kriteria.....	46
<b>Gambar 4. 18</b>	Menu Tabel Sub Kriteria .....	46
<b>Gambar 4. 19</b>	Tampilan Tabel Nilai .....	47

<b>Gambar 4. 20</b> Tampilan Menu Hasil .....	47
<b>Gambar 4. 21</b> Bobot Kriteria .....	47
<b>Gambar 4. 22</b> Matrix alternatif - kriteria .....	48
<b>Gambar 4. 23</b> Nilai Minimal & Maximal Pada Tiap Kriteria.....	48
<b>Gambar 4. 24</b> Nilai Pada Setiap Kriteria .....	48
<b>Gambar 4. 25</b> Matrix Terbobot .....	49
<b>Gambar 4. 26</b> Hasil Akhir.....	49
<b>Gambar 4. 27</b> Data Kriteria .....	52
<b>Gambar 4. 28</b> Matrix Alternatif - Kriteria .....	52
<b>Gambar 4. 29</b> Nilai Minimum & Maximal Kriteria .....	52
<b>Gambar 4. 30</b> Nilai Matrix - Kriteria.....	52
<b>Gambar 4. 31</b> Nilai Matrix Terbobot .....	53
<b>Gambar 4. 32</b> Hasil Akhir.....	53

## **DAFTAR LAMPIRAN**

Lampiran 1. Form Bimbingan Skripsi Dosen Pembimbing 1.....	67
Lampiran 2. Form Bimbingan Skripsi Dosen Pembimbing 2.....	68
Lampiran 3. Surat Telah Menyelesaikan Bimbingan Skripsi.....	69
Lampiran 4 Lembar Perbaikan Penguji 1 .....	70
Lampiran 5 Lembar Perbaikan Penguji 2 .....	71
Lampiran 6 Lembar Perbaikan Penguji 3 .....	72

# BAB I

## PENDAHULUAN

### 1.1. Latar Belakang

Sektor pariwisata Indonesia sangat dipengaruhi oleh pulau Bali, yang merupakan pulau kecil di perairan Indonesia. Keindahannya, kekayaan budayanya, dan makanan khasnya adalah hal-hal yang membedakan Pulau Bali dari tempat lain di Indonesia. Bali memiliki banyak tempat wisata, seperti pantai, sawah, hutan, danau, gunung berapi, air terjun, dan kawasan wisata buatan yang diakui secara internasional. Selain itu, keindahan Bali menarik wisatawan. Dengan pertumbuhan sektor pariwisata Bali, berbagai perusahaan perjalanan wisata telah muncul, termasuk agen perjalanan dan penyedia paket tur yang menawarkan berbagai cara untuk melihat keindahan Pulau Bali. [1].

Dengan meningkatnya kebutuhan dan permintaan untuk perjalanan wisata, biro perjalanan wisata, atau juga dikenal sebagai travel agent, menawarkan layanan yang mempermudah proses perencanaan dan pelaksanaan perjalanan serta menyediakan berbagai pilihan paket tur yang sesuai dengan preferensi dan kebutuhan pelanggan. Pemerintah juga menyarankan untuk menggunakan biro perjalanan wisata untuk mengatur perjalanan karena Indonesia memiliki banyak tempat wisata [2]. Untuk promosi dan informasi tentang tempat wisata, serta untuk membantu agen perjalanan memperkenalkan layanan dan paket wisata mereka, internet sangat penting. Wisatawan seringkali menghadapi kesulitan dalam memilih paket wisata yang paling sesuai dengan preferensi mereka karena banyaknya pilihan yang tersedia. Sekarang, biro perjalanan wisata dapat mencapai audiens yang lebih luas dan memberikan informasi yang lebih rinci, membantu wisatawan membuat keputusan perjalanan yang lebih baik. [3].

Sistem Pendukung Keputusan (SPK) yang dibangun menggunakan metode *Simple Additive Weighting* (SAW) dapat menyelesaikan masalah tersebut dengan menawarkan paket wisata yang dapat dipilih oleh pengunjung sesuai keinginannya. Sistem Pendukung Keputusan (SPK) adalah sistem berbasis komputer interaktif yang berfungsi untuk membantu pemilih dan penilai dalam membuat keputusan. Selain berfungsi sebagai penyimpan dan pengambil data, SPK membantu dalam pengembangan model pengambilan keputusan dan penalaran berbasis model, yang

meningkatkan akses ke informasi. Dengan kata lain, SPK tidak hanya memberikan data, tetapi juga memberikan alat dan teknik untuk menganalisis data sehingga hasilnya lebih jelas dan bermanfaat. [4]. Dengan SPK, calon pengunjung dapat mendapatkan rekomendasi paket yang sesuai dengan kebutuhannya. SPK dikembangkan dengan menggunakan metode *Simple Additive Weighting* (SAW), juga dikenal sebagai metode penjumlahan terbobot. Ide dasar metode SAW adalah untuk menghitung penjumlahan terbobot dari nilai kinerja setiap alternatif untuk setiap atribut, yang menghasilkan nilai tertinggi yang akan dipilih sebagai alternatif terbaik. [5]. Kriteria yang digunakan untuk perhitungan metode SAW pada penelitian ini adalah waktu atau durasi paket tour, kisaran harga yang diinginkan dan jarak wisatawan dari bandara ke destinasi pertama.

Dalam sistem pendukung keputusan pemilihan wisata, metode SAW dapat memberikan hasil tentang waktu atau durasi paket wisata (misalnya satu hari atau setengah hari), kisaran harga yang diinginkan, dan rute yang diinginkan. Dengan demikian, wisatawan diharapkan dapat memperoleh rekomendasi paket wisata yang paling sesuai dengan pengalaman dan jadwal mereka.

### **1.2. Perumusan Masalah**

Dalam penelitian ini, masalah yang diajukan adalah bagaimana menggunakan metode *Simple Additive Weighting* untuk membuat sistem pendukung keputusan berbasis *website* yang memberikan saran tentang paket liburan Bali?

### **1.3. Batasan Masalah**

Batas-batas yang ditentukan dalam penelitian ini adalah :

1. Sistem pendukung keputusan pemilihan paket tour ini hanya merekomendasikan paket tour wisata di Pulau Bali.
2. Metode *Simple Additive Weighting* digunakan sebagai sistem pendukung keputusan untuk memilih paket tour.
3. Sistem pendukung keputusan ini menggunakan kriteria waktu, harga dan jarak dari bandara ke destinasi wisata.
4. Output yang dihasilkan dari sistem pendukung keputusan pemilihan paket tour berupa empat rekomendasi paket wisata sesuai preferensi wisatawan.



5. Data yang digunakan berasal dari perusahaan travel Pacto Bali, yang akan digunakan sebagai alternatif.

#### **1.4. Tujuan Penelitian**

Dengan menggunakan metode *Simple Additive Weighting*, tujuan penelitian ini adalah untuk membangun suatu sistem pendukung keputusan berbasis *website* yang dapat merekomendasikan paket tour Bali..

#### **1.5. Manfaat Penelitian**

Secara teoritis dan praktis, diharapkan bahwa penelitian ini akan memberikan kontribusi yang signifikan. Studi ini memperluas penelitian teknologi informasi dengan mempelajari penggunaan metode *Simple Additive Weighting* (SAW) dalam sistem pendukung keputusan berbasis *website*. Studi ini dapat bermanfaat bagi akademisi dan peneliti lain yang ingin mengembangkan sistem serupa di bidang lain, seperti di luar industri pariwisata. Dari perspektif praktis, penelitian ini akan bermanfaat bagi industri pariwisata Bali, khususnya agen perjalanan, karena akan memberi mereka alat yang tepat untuk memilih paket tour yang sesuai dengan preferensi wisatawan. Diharapkan juga bahwa sistem ini akan meningkatkan efisiensi operasional proses seleksi paket tour, yang akan meningkatkan kualitas layanan yang diterima wisatawan. Pengguna juga akan menikmati manfaat dari sistem ini karena mereka dapat memilih paket wisata dengan mudah dan cepat. Pada akhirnya, kepuasan dan pengalaman mereka selama liburan akan meningkat sebagai hasilnya. Secara keseluruhan, penelitian ini, melalui digitalisasi dan promosi yang lebih baik, membantu melestarikan budaya lokal dan meningkatkan ekonomi kreatif Bali. Ini juga membantu pengembang dan pengguna sistem.

#### **1.6. Sistematika Penulisan**

Dalam menyusun skripsi ini, secara garis besar sistematika yang digunakan penulisan sebagai berikut :

1. BAB 1 PENDAHULUAN

Latar belakang, perumusan masalah, batasan masalah, tujuan penelitian, dan sistematika penulisan skripsi dibahas dalam bab ini.

2. BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA

Penelitian sebelumnya serta dasar teori dibahas dalam bab ini.

2. BAB 3 METODE PENELITIAN

Objek penelitian, analisis saat ini, dan rancangan sistem dibahas dalam bab ini.

3. BAB 4 HASIL DAN PEMBAHASAN

Bab ini memuat tentang hasil penelitian dan pembahasan.

4. BAB 5 PENUTUP

Bab ini memuat tentang kesimpulan dan saran

## **BAB V**

### **KESIMPULAN**

#### **5.1 Kesimpulan**

Penelitian ini menyimpulkan bahwa pendekatan *simple additive weighting* (SAW) yang digunakan untuk memilih paket tour Bali berhasil. Sistem ini dikembangkan menggunakan metode pengembangan *waterfall*, di mana tahapan analisis kebutuhan, perancangan, implementasi, pengujian, dan pemeliharaan dilakukan secara teratur untuk memastikan bahwa sistem yang dibuat memenuhi kebutuhan pengguna.

Metode *black box* digunakan untuk menguji sistem untuk memastikan bahwa semua fiturnya berjalan lancar tanpa kesalahan atau bug. Pengujian ini menguji input dan output sistem untuk memastikan bahwa sistem berjalan sesuai dengan spesifikasinya.

Selain itu, sistem dievaluasi menggunakan model *technology acceptance model* (TAM), yang melibatkan dua elemen utama: persepsi kemudahan penggunaan (*perceived ease of use*) dan persepsi kegunaan (*perceived usefulness*). Hasil evaluasi menunjukkan bahwa nilai persepsi kemudahan penggunaan dan kegunaan rata-rata di atas rata-rata, menunjukkan bahwa sistem dianggap ramah pengguna. Oleh karena itu, sistem yang dikembangkan tidak hanya berfungsi secara teknis, tetapi juga mampu memenuhi ekspektasi pengguna tentang kemudahan dan kegunaan. Akibatnya, sistem ini dapat dianggap berhasil dalam membantu pelanggan memilih paket tour Bali.

#### **5.2 Saran**

Disarankan untuk memperluas sistem ini untuk memenuhi kebutuhan lebih banyak wisatawan dengan menambahkan lebih banyak kriteria dan paket tour. Selain itu, penggabungan dengan teknologi mobile atau aplikasi berbasis Android atau iOS akan memungkinkan pengguna mengakses sistem kapan saja dan di mana saja. Disarankan juga untuk melakukan pengujian tambahan dengan lebih banyak orang untuk mendapatkan umpan balik yang lebih menyeluruh tentang bagaimana meningkatkan kinerja sistem dan kualitasnya.

## DAFTAR PUSTAKA

- [1] A. Pérez, “No 主観的健康感を中心とした在宅高齢者における 健康関連指標に関する共分散構造分析Title,” *BMC Public Health*, vol. 5, no. 1, hal. 1–8, 2017, [Daring]. Tersedia pada: <https://ejournal.poltektegal.ac.id/index.php/siklus/article/view/298%0Ahttp://repository.unan.edu.ni/2986/1/5624.pdf%0Ahttp://dx.doi.org/10.1016/j.jana.2015.10.005%0Ahttp://www.biomedcentral.com/1471-2458/12/58%0Ahttp://ovidsp.ovid.com/ovidweb.cgi?T=JS&P>
- [2] P. Taqwa Prasetyaningrum, “Sistem Penunjang Keputusan Kepuasan Pelanggan Pada Jasa Tour And Travel ‘Losari Tour’ Berdasarkan Paket Tujuan Wisata Menggunakan Metode Simple Additive Weighting Decision Support System Customer Satisfaction On Tour And Travel ‘Losari Tour’ Services Base,” *Semin. Nas. Multimed. Artif. Intell. SMAI*, vol. 2021, hal. 45, 2021, [Daring]. Tersedia pada: <http://papersmai.mercubuana-yogya.ac.id/index.php/smai/article/view/88>
- [3] A. Lipta, “... Dan Implementasi Pemesanan Paket Wisata Dilengkapi Sistem Pendukung Keputusan Dengan Metode Simple Additive Weighting (Saw),” hal. 1–11, 2018, [Daring]. Tersedia pada: [http://eprints.uty.ac.id/983/%0Ahttp://eprints.uty.ac.id/983/1/5130411172\\_AnggaLipta\\_Publikasi.pdf](http://eprints.uty.ac.id/983/%0Ahttp://eprints.uty.ac.id/983/1/5130411172_AnggaLipta_Publikasi.pdf)
- [4] R. T. Subagio, M. T. Abdullah, dan Jaenudin, “Penerapan Metode SAW (Simple Additive Weighting) dalam Sistem Pendukung Keputusan untuk Menentukan Penerima Beasiswa,” *Pros. SAINTIKS FTIK UNIKOM*, vol. 2, hal. 61–68, 2017.
- [5] J. Komputer, “Fakultas ilmu komputer,” 2013.
- [6] F. Firmandi, A. Sofiyani, A. Saputra, dan F. Pratiwi, “Perancangan Aplikasi Sistem Penunjang Keputusan Menentukan Lokasi Pasar Untuk Pedagang Pada Kantor Pelayanan Pasar Kota Dumai Menggunakan Metode Saw,” *INFORMATIKA*, vol. 8, no. 2, hal. 31, 2019, doi: 10.36723/juri.v8i2.126.
- [7] M. Muqorobin, A. Apriliyani, dan K. Kusriani, “Sistem Pendukung Keputusan Penerimaan Beasiswa dengan Metode SAW,” *Respati*, vol. 14, no. 1, hal. 76–85, 2019, doi: 10.35842/jtir.v14i1.274.
- [8] R. S. P. Melisa Elistri, Jusuf Wahyudi, “Fuzzy Multi-Attribute Decision Making. Yogyakarta. Graha Ilmu.,” *J. Media Infotama Penerapan Metod. SAW... ISSN*, vol.

- 10, no. 2, hal. 361, 2014.
- [9] T. Elizabeth, “Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Asisten Dosen Menggunakan Metode SAW,” *JATISI (Jurnal Tek. Inform. dan Sist. Informasi)*, vol. 7, no. 1, hal. 71–80, 2020, doi: 10.35957/jatisi.v7i1.221.
- [10] A. F. Pasaribu, A. Surahman, A. T. Priandika, S. Sintaro, dan Y. T. Utami, “Sistem Pendukung Keputusan Seleksi Penerimaan Guru Menggunakan SAW,” *J. Artif. Intell. Technol. Inf.*, vol. 1, no. 1, hal. 13–19, 2023, doi: 10.58602/jaiti.v1i1.21.
- [11] I. S. Putra, F. Ferdinandus, dan M. Bayu, “Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Paket Pernikahan Dengan Metode Saw Berbasis Web,” *CAHAYAtech*, vol. 8, no. 2, hal. 136, 2019, doi: 10.47047/ct.v8i2.50.
- [12] taufikzkarim, “No Title,” 2016, [Daring]. Tersedia pada: <https://taufikzk.wordpress.com/2016/02/01/pengertian-dan-komponen-paket-wisata/>
- [13] R. Muchlisin, “No Title,” *Sisttem Pendukung Keputusan*, 2022, [Daring]. Tersedia pada: <https://www.kajianpustaka.com/2022/02/sistem-pendukung-keputusan-spk.html>
- [14] B. Santoso dan Edwin Zusrony, “Analisis Persepsi Pengguna Aplikasi Payment Berbasis Fintech Menggunakan Technology Acceptance Model (Tam),” *J. Teknol. Inf. Dan Komun.*, vol. 11, no. 1, hal. 49–54, 2020, doi: 10.51903/jtikp.v11i1.150.
- [15] E. Fatmawati, “Technology Acceptance Model (TAM) untuk Menganalisis Sistem Informasi Perpustakaan,” *Iqra' J. Perpust. dan Inf.*, vol. 9, no. 1, hal. 1–13, 2015, [Daring]. Tersedia pada: <http://jurnal.uinsu.ac.id/index.php/iqra/article/view/66>