

**SKRIPSI**

**PENGARUH KARAKTERISTIK  
PEKERJA TERHADAP PRODUKTIVITAS PADA  
PELAKSANAAN PENGEMBANGAN RUMAH SAKIT  
BALIMED DENPASAR**



**POLITEKNIK NEGERI BALI**

**Oleh:**

**I GEDE BAGUS TUTUAN ADI KAYA**

**1815124100**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN  
RISET DAN TEKNOLOGI  
POLITEKNIK NEGERI BALI  
JURUSAN TEKNIK SIPIL  
PROGRAM STUDI D4 MANAJEMEN PROYEK KONSTRUKSI  
2022**



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,  
RISET, DAN TEKNOLOGI  
POLITEKNIK NEGERI BALI

POLITEKNIK NEGERI BALI Jalan Kampus Bukit Jimbaran, Kuta Selatan, Kabupaten Badung, Bali – 80364  
Telp. (0361) 701981 (hunting) Fax. 701128  
Laman : www.pnb.ac.id, Email : [poltek@pnb.ac.id](mailto:poltek@pnb.ac.id)

LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI

PENGARUH KARAKTERISTIK  
PEKERJA TERHADAP PRODUKTIVITAS PADA PELAKSANAAN  
PENGEMBANGAN RUMAH SAKIT BALIMED DENPASAR

Oleh:

**I Gede Bagus Tutuan Adi Kaya**

**1815124100**

Laporan ini diajukan guna memenuhi salah satu syarat untuk menyelesaikan  
Program Pendidikan Diploma IV pada Jurusan Teknik Sipil Politeknik Negeri Bali

Disetujui oleh:

Pembimbing I

(Ir. I Made Tapa Yasa, M.Si.)  
NIP. 196004211990031003

Bukit Jimbaran,

Pembimbing II,

(I Made Anom Santiana, S.Si.M.Erg.)  
NIP. 196409231999031001

Disahkan

Politeknik Negeri Bali  
Ketua Jurusan Teknik Sipil

(Ir. I Wayan Buchast, MT.)  
NIP. 196506241991031002





KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,  
RISET, DAN TEKNOLOGI  
POLITEKNIK NEGERI BALI

POLITEKNIK NEGERI BALI Jalan Kampus Bukit Jimbaran, Kuta Selatan, Kabupaten Badung, Bali – 80364  
Telp. (0361) 701981 (hunting) Fax. 701128  
Laman : [www.pnb.ac.id](http://www.pnb.ac.id), Email : [poltek@pnb.ac.id](mailto:poltek@pnb.ac.id)


**SURAT KETERANGAN TELAH MENYELESAIKAN SKRIPSI  
JURUSAN TEKNIK SIPIL**

Yang bertanda tangan dibawah ini, Dosen Pembimbing Skripsi Prodi Prodi D IV  
Manajemen Proyek Konstruksi Jurusan Teknik Sipil Politeknik Negeri Bali  
menerangkan bahwa:

Nama Mahasiswa : I Gede Bagus Tutuan Adi Kaya  
NIM : 1815124100  
Jurusan / Program Studi : Teknik Sipil / D-IV Manajemen Proyek Konstruksi  
Judul : PENGARUH KARAKTERISTIK  
PEKERJA TERHADAP PRODUKTIVITAS PADA  
PENGEMBANGAN RUMAH SAKIT BALIMED  
DENPASAR

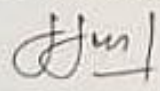
Telah dinyatakan selesai menyusun Skripsi dan bisa diajukan sebagai bahan ujian  
komprehensif.

Pembimbing I

  
(Ir. I Made Tapa Yasa, M.Si.)  
NIP. 196004211990031003

Bukit Jimbaran,

Pembimbing II,

  
(I Made Anom Santiana, S.Si.M.Erg.)  
NIP. 196409231999031001

Disahkan

Politeknik Negeri Bali  
Ketua Jurusan Teknik Sipil

  
(Ir. I Wayan Sudiasa, MT.)  
NIP. 196506241991031002

## PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI

---

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama Mahasiswa : I Gede Bagus Tutuan Adi Kaya  
NIM : 1815124100  
Jurusan / Program Studi : Teknik Sipil / D-IV Manajemen Proyek Konstruksi  
Tahun Akademik : 2021/2022  
Judul : Pengaruh Karakteristik Pekerja Terhadap  
Produktivitas Pada Pengembangan Rumah Sakit  
Balimed Denpasar

Dengan ini menyatakan bahwa Skripsi dengan Judul di atas, benar merupakan hasil karya **Asli/Original**.

Demikianlah keterangan ini saya buat dan apabila ada kesalahan dikemudian hari, maka saya bersedia untuk mempertanggungjawabkan.

Bukit Jimbaran, 11 Agustus 2022



I Gede Bagus Tutuan Adi Kaya

## **ABSTRAK**

### **PENGARUH KARAKTERISTIK PEKERJA TERHADAP PRODUKTIVITAS PADA PELAKSANAAN PENGEMBANGAN RUMAH SAKIT BALIMED DENPASAR**

**I Gede Bagus Tutuan Adi Kaya**

Program Studi D-IV Manajemen Proyek Konstruksi, Jurusan Teknik Sipil,  
Politeknik Negeri Bali, Jalan Kampus Bukit Jimbaran, Kuta Selatan, Kabupaten  
Badung, Bali-80364

Email : [adikayaa@gmail.com](mailto:adikayaa@gmail.com)

## **ABSTRAK**

Proyek adalah suatu kegiatan sementara yang harus dilaksanakan dan diselesaikan dalam jangka waktu yang terbatas dengan sumber daya tertentu dengan sasaran dan tujuan yang jelas. Sumber daya yang dimaksud dapat berupa tenaga kerja, peralatan, material, dan lain-lain. Semua sumber daya tersebut sangat penting untuk kelancaran suatu proyek konstruksi. Suatu proyek mengalami keterlambatan atau kegagalan karena beberapa faktor. Salah satunya yaitu datang dari produktivitas para pekerja yang bekerja dilapangan. Dalam penelitian ini untuk mengetahui karakteristik pekerja secara simultan terhadap produktivitas Pembangunan Rumah Sakit BaliMed Denpasar, dan untuk mengetahui tingkat produktivitas. Metodologi analisis yang digunakan adalah analisis deskriptif kuantitatif dengan instrumen penelitian berupa kuesioner dan dilakukanya observasi lapangan. Berdasarkan hasil penelitian menunjukkan bahwa nilai f-hitung sebesar 26,164 dan nilai signifikansi sebesar 0,000, Besarnya tingkat produktivitas LUR pada pekerjaan pelat lantai pada Pelaksanaan Pengembangan Rumah Sakit BaliMed Denpasar sebesar 85,22 %. Dapat disimpulkan bahwa penelitian ini karakteristik pekerja secara stimulant berpengaruh signifikan terhadap produktivitas dan menyatakan bahwa produktivitas pada Pembangunan Rumah Sakit BaliMed Denpasar cukup memuaskan karena rata rata produktivitasnya sebesar 85,22 % lebih besar dari 50%. Perhitungan produktivitas tukang kelompok tukang yang dibagi menjadi 3 kelompok yaitu kelompok tukang besi mendapatkan nilai produktivitas sebesar 484.84 Kg/ orang, kelompok tukang kayu mendapatkan nilai produktivitas sebesar 16.02 m<sup>2</sup>/ orang dan kelompok tukang pengecoran/sipil sebesar 4.8363 m<sup>3</sup>/orang .

Kata Kunci :Karakteristik Pekerja, LUR, Produktivitas.



## **ABSTRACT**

### ***EFFECT OF WORKER CHARACTERISTICS ON PRODUCTIVITY IN THE IMPLEMENTATION OF BALIMED HOSPITAL, DENPASAR***

**I Gede Bagus Tutuan Adi Kaya**

*D-IV Study Program on Construction Project Management, Civil Engineering Department, Bali State of Polytechnic, Bukit Jimbaran Campus Street, South Badung, Bali-80364*

*E-mail : [adikayaa@gmail.com](mailto:adikayaa@gmail.com)*

#### ***Abstract***

*A project is a temporary activity that must be carried out and completed within a limited period of time with certain resources with clear goals and objectives. The resources in question can be in the form of labor, equipment, materials, and others. All these resources are very important for the smooth running of a construction project. A project experiences delays or failures due to several factors. One of them comes from the productivity of the workers who work in the field. In this study to determine the characteristics of workers simultaneously on the productivity of BaliMed Hospital Denpasar, and to determine the level of productivity. The analytical methodology used is descriptive quantitative analysis with research instruments in the form of questionnaires and field observations. Based on the results of the study, it showed that the f-count value was 26,164 and the significance value was 0.000, the level of LUR productivity on the floor slab work at the BaliMed Hospital Development Implementation Denpasar was 85.22%. It can be concluded that this study stimulates the characteristics of workers to have a significant effect on productivity and states that the productivity of the BaliMed Hospital Denpasar is quite satisfactory because the average productivity is 85.22%, which is greater than 50%. The calculation of the productivity of the craftsman group which is divided into 3 groups, namely the blacksmith group gets a productivity value of 484.84 Kg/person, the carpenter group gets a productivity value of 16.02 m<sup>2</sup>/person and the foundry/civilian group is 4.8363 m<sup>3</sup>/person.*

*Keywords: Characteristics of Workers, LUR, Productivity.*

## **KATA PENGANTAR**

Puji syukur penulis panjatkan kehadapan Ida Sang Hyang Widi Wasa/Tuhan yang Maha Esa atas anugrahNya, karena Proposal Skripsi ini dapat tersusun tepat pada waktunya. Yang berjudul “Pengaruh Karakteristik Pekerja Terhadap Produktivitas Pada Pelaksanaan Pengembangan Rumah Sakit Balimed Denpasar”

Dalam menyelesaikan proposal skripsi ini, penulis tidak terlepas dari dukungan, bantuan serta bimbingan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada beberapa pihak yang berperan penting yaitu :

1. Bapak I Nyoman Abdi, SE, M.eCom., selaku Direktur Politeknik Negeri Bali yang telah memberikan kesempatan menuntut pendidikan di Politeknik Negeri Bali.
2. Bapak Ir. I Wayan Sudiasa, M.T., selaku Ketua Jurusan Teknik Sipil Politeknik Negeri Bali yang telah memberikan pengarahan dan petunjuk dalam menyelesaikan studi di Politeknik Negeri Bali.
3. Bapak Ir. I Made Tapa Yasa, M.Si. selaku dosen pembimbing I yang telah menyediakan waktu, tenaga, dan pikiran untuk memberikan pengarahan dalam menyusun skripsi ini.
4. Bapak I Made Anom Santiana, S.Si.M.Erg. selaku dosen pembimbing II yang juga telah menyediakan waktu, tenaga, dan pikiran untuk memberikan pengarahan dalam menyusun skripsi ini
5. Orang tua saya yang selalu memberikan doa , semangat dan wejangan dalam penyusunan sehingga penulis bisa menyelesaikan skripsi ini .
6. Teman-Teman saya yang telah memberikan motivasi dan dukungan sehingga penyusunan proposal ini dapat terselesaikan tepat waktu

Skripsi ini tentunya masih jauh dari kesempurnaan, untuk itu penulis berharap kritik dan masukan untuk menyempurnakan skripsi ini. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi dunia konstruksi teknik sipil.

Denpasar, 2 Agustus 2022

Penulis

## DAFTAR ISI

<b>SKRIPSI</b> .....	<b>i</b>
<b>ABSTRAK</b> .....	<b>iii</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>iv</b>
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	<b>v</b>
<b>DAFTAR ISI</b> .....	<b>vi</b>
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	<b>ix</b>
<b>DAFTAR GAMBAR</b> .....	<b>x</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN</b> .....	<b>xi</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN</b> .....	<b>1</b>
<b>1.1 Latar Belakang</b> .....	<b>1</b>
<b>1.2 Rumusan Masalah</b> .....	<b>2</b>
<b>1.3 Tujuan</b> .....	<b>2</b>
<b>1.4 Manfaat</b> .....	<b>3</b>
<b>1.5 Ruang Lingkup dan Batasan Masalah</b> .....	<b>3</b>
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA</b> .....	<b>4</b>
<b>2.1 Proyek konstruksi</b> .....	<b>4</b>
<b>2.2 Karakteristik</b> .....	<b>5</b>
<b>2.3 Produktivitas</b> .....	<b>7</b>
<b>2.4 Tenaga Kerja</b> .....	<b>8</b>
<b>2.5 Produktivitas Tenaga Kerja</b> .....	<b>8</b>
<b>2.6 Pengukuran Produktivitas Tenaga Kerja</b> .....	<b>9</b>
<b>2.7 Faktor-faktor yang Mempengaruhi Produktivitas Tenaga Kerja</b> .....	<b>10</b>
<b>2.8 Pengendalian Pelaksanaan Proyek</b> .....	<b>13</b>
<b>2.9 Analisis Statistik</b> .....	<b>13</b>
<b>BAB III METODE PENELITIAN</b> .....	<b>15</b>
<b>3.1 Rancangan Penelitian</b> .....	<b>15</b>
<b>3.2 Lokasi dan Waktu</b> .....	<b>15</b>
<b>3.3 Sumber Data</b> .....	<b>17</b>
<b>3.3.1 Jenis Data</b> .....	<b>17</b>
<b>3.4 Pengumpulan Data</b> .....	<b>17</b>
<b>3.5 Variabel Penelitian</b> .....	<b>18</b>



3.6 Populasi dan Sampel.....	19
3.7 Instrumen Penelitian .....	19
3.7.1 Definisi Operasional dan Pengukuran Operasional Variabel .....	20
3.8 Analisis Data .....	21
3.8.1 Uji Validitas .....	21
3.8.2 Uji Reliabilitas.....	21
3.8.3 Analisis Deskriptif .....	22
3.8.4 Uji Asumsi Klasik .....	22
3.8.5 Analisis Regresi Linier Berganda .....	23
3.8.6 Uji Hipotesis .....	23
3.8.7 Analisis LUR .....	25
3.9 Diagram Alir .....	26
<b>BAB IV .....</b>	<b>27</b>
<b>HASIL DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>27</b>
4.1 Gambaran Umum Penelitian .....	27
4.2 Data Produktivitas LUR .....	27
4.2.1 Perhitungan Faktor Utilitas Pekerja .....	28
4.2.2 Perhitungan Produktivitas .....	29
4.3 Analisis Data .....	30
4.3.1 Uji Validitas.....	30
4.3.2 Uji Reliabilitas.....	31
4.3.3 Hasil Uji Deskriptif .....	32
4.3.4 Uji Asumsi Klasik .....	36
4.3.5 Analisis Regresi Linier Berganda .....	39
4.3.6 Uji Hipotesis .....	39
4.3.7 Uji F .....	40
4.3.8 Uji T .....	41
4.6 Pembahasan .....	42
<b>BAB V .....</b>	<b>46</b>
<b>PENUTUP.....</b>	<b>46</b>
5.1 Simpulan.....	46
5.2 Saran.....	46
<b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>	<b>47</b>

<b>LAMPIRAN.....</b>	<b>50</b>
----------------------	-----------

## DAFTAR TABEL

Tabel 4. 1 Tabel Waktu Total Bekerja Efektif, Kontribusi, Tidak Efektif, dan Nilai LUR (Labour Utilitation Rate )/ Faktor Utilitas Pekerja Hari Ke-1 .....	27
Tabel 4. 2 Tabel Rekapian LUR Selama 3 Hari Dan Rata-Rata LUR .....	28
Tabel 4. 3 Rekapian Tabel Produktivitas Kelompok Tukang Besi.....	29
Tabel 4. 4 Rekapian Tabel Produktivitas Kelompok Tukang Kayu .....	30
Tabel 4. 5 Rekapian Tabel Produktivitas Kelompok Tukang Sipil .....	30
Tabel 4. 6 Hasil Uji Validitas .....	31
Tabel 4. 7 Hasil Uji Reliabilitas.....	32
Tabel 4. 8 Deskripsi Responden Berdasarkan Karakteristik Umur .....	32
Tabel 4. 9 Deskripsi Responden Berdasarkan Karakteristik Pengalaman Bekerja .....	33
Tabel 4. 10 Deskripsi Responden Berdasarkan Karakteristik Upah.....	34
Tabel 4. 11 Deskripsi Responden Berdasarkan Produktivitas .....	35
Tabel 4. 12 Hasil Uji Normalitas .....	36
Tabel 4. 13 Hasil Uji Multikolinearitas.....	37
Tabel 4. 14 Uji Heteroskedastisitas.....	38
Tabel 4. 15 Hasil Uji Autokorelasi .....	38
Tabel 4. 16 Hasil Uji Analisis regresi Linier Berganda .....	39
Tabel 4. 17 Hasil Uji F.....	40
Tabel 4. 18 Hasil Uji t.....	42

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 : Peta lokasi Proyek.....	16
Gambar 3.2 : Lokasi Proyek .....	16
Gambar 3.3 : Bagan Alir Penelitian .....	26

## **DAFTAR LAMPIRAN**

Lampiran 1. Asistensi Skripsi

Lampiran 2. Kuesioner Penelitian

Lampiran 3 Tabel Rekapitan LUR Selama 3 Hari Dan Rata-Rata LUR

Lampiran 4. Hasil Uji Validitas

Lampiran 5. Hasil Uji Reliabilitas

Lampiran 6. Hasil Uji Asumsi Klasik

Lampiran 7. Hasil Uji Regresi Linear Berganda

Lampiran 8. Hasil Uji Hipotesis

Lampiran 9. Dokumentasi Lapangan

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1 Latar Belakang**

Proyek adalah suatu kegiatan sementara yang harus dilaksanakan dan diselesaikan dalam jangka waktu yang terbatas dengan sumber daya tertentu dengan sasaran dan tujuan yang jelas. Sumber daya yang dimaksud dapat berupa tenaga kerja, peralatan, material, dan lain-lain. Semua sumber daya tersebut sangat penting untuk kelancaran suatu proyek konstruksi. Suatu proyek mengalami keterlambatan atau kegagalan karena beberapa faktor. Salah satunya yaitu datang dari produktivitas para pekerja yang bekerja di lapangan.

Proyek konstruksi merupakan suatu rangkaian kegiatan yang hanya satu kali dilaksanakan, dan umumnya berjangka waktu pendek. Dalam rangkaian kegiatan tersebut, terdapat suatu proses yang mengolah sumber daya proyek menjadi suatu hasil kegiatan yang berupa bangunan. Proses yang terjadi dalam rangkaian kegiatan tersebut tentunya melibatkan pihak-pihak yang terkait, baik secara langsung maupun tidak langsung. Dengan judul penelitian *Towards improving construction labor productivity and projects' performance*, Menggunakan konsep produktivitas pekerja dan performance melalui studi literatur maka di peroleh kesimpulan pengelolaan yang baik dari sumber daya dalam proyek konstruksi dapat menghasilkan penghematan substansial dalam waktu dan biaya. [2], Faktor yang paling dominan mempengaruhi kinerja proyek adalah kelompok faktor internal, dikarenakan faktor manajemen material dan yang berikutnya adalah faktor lingkungan kerja merupakan bagian dari kelompok faktor internal, dimana dari setiap faktor tersebut memiliki variabel-variabel yang paling menentukan yaitu keterlambatan pengiriman material dari pemasok. [3],

Salah satu batasan dalam proyek agar tujuan proyek dapat terpenuhi adalah batasan waktu. Waktu atau jadwal merupakan salah satu sasaran utama proyek. [4], Keterlambatan akan mengakibatkan berbagai bentuk kerugian, misalnya penambahan biaya, kehilangan kesempatan produk memasuki pasaran, dan lain-

lain. Proyek harus dikerjakan sesuai dengan kurun waktu dan tanggal akhir yang telah ditentukan.

Banyak faktor yang mungkin berpengaruh terhadap kinerja waktu proyek, misalkan produktivitas tenaga kerja. Produktivitas didefinisikan sebagai rasio antara output dengan input, atau rasio antara hasil produksi dengan total sumber daya yang digunakan. Dalam proyek konstruksi, rasio produktivitas adalah nilai yang diukur selama proyek konstruksi, dapat dipisahkan menjadi biaya tenaga kerja, material, uang, metode, dan alat. Sukses dan tidaknya proyek konstruksi tergantung pada efektifitas pengelolaan sumber daya. [1].

Dengan latar belakang tersebut, penulis tertarik untuk mengkaji produktivitas pekerja berdasarkan tingkat efektivitas kerja atau LUR (Labour Utilization Rate) pada pelaksanaan proyek dan dilakukan penelitian terkait seberapa besar pengaruh karakteristik pekerja terhadap produktivitas pada proyek Pengembangan Rumah Sakit Balimed Denpasar. Dari hasil penelitian diharapkan dapat diketahui hal-hal yang mempengaruhi produktivitas pekerja.

## **1.2 Rumusan Masalah**

1. Seberapa besar pengaruh karakteristik pekerja secara simultan terhadap produktivitas untuk Pengembangan Pembangunan Rumah Sakit BaliMed Denpasar ?
2. Seberapa besar tingkat produktivitas pada Pengembangan Pembangunan Rumah Sakit BaliMed Denpasar ?

## **1.3 Tujuan**

1. Untuk mengetahui karakteristik pekerja secara simultan terhadap produktivitas untuk Pembangunan Rumah Sakit BaliMed Denpasar.
2. Untuk menganalisis tingkat produktivitas pada Pengembangan Pembangunan Rumah Sakit BaliMed Denpasar.



#### **1.4 Manfaat**

Dengan penelitian yang dilakukan ini diharapkan mampu memberikan manfaat kepada beberapa pihak diantaranya:

##### **1. Manfaat Bagi Penulis :**

Dengan penelitian ini diharapkan dapat meningkatkan pengetahuan dan pengembangan pola pikir peneliti dalam upaya memahami pengaruh karakteristik pekerja terhadap produktivitas.

##### **2. Manfaat Bagi Praktisi Industri**

Hasil dari penelitian ini dapat menjadi bahan evaluasi kinerja proyek pada pekerjaan pelat lantai yang akan mendukung keberhasilan proyek secara keseluruhan. dan juga dapat meningkatkan produktivitas tenaga kerja dengan faktor-faktor yang mempengaruhinya.

##### **3. Manfaat Bagi Instansi Pendidikan**

Dengan penelitian ini diharapkan dapat menambah referensi bagi calon peneliti yang ingin menambah wawasan tentang produktivitas pekerja.

#### **1.5 Ruang Lingkup dan Batasan Masalah**

Ruang lingkup dan batasan masalah dari penelitian ini yaitu:

1. Penelitian ini dilakukan di proyek pengembangan Rumah Sakit Balimed Denpasar.
2. Penelitian dilakukan selama pelaksanaan kegiatan Pratek Kerja Lapangan (PKL). Penelitian dilakukan mulai pada saat jam kerja yaitu pukul 08.00-16.00
3. Tingkat produktivitas yang dianalisa adalah produktivitas tenaga kerja hanya pada pekerjaan pelat lantai (pekerjaan pembesian, stop cor, dan pengecoran )

## **BAB V**

### **PENUTUP**

#### **5.1 Simpulan**

Berdasarkan data data yang telah diperoleh penulis dapat diambil kesimpulan sebagai berikut :

1. Secara simultan atau bersama-sama terdapat pengaruh yang signifikan antara Karakteristik Pekerja terhadap Produktivitas , dibuktikan dengan nilai  $f$ -hitung 26.164 yang lebih besar dari nilai  $f$ -tabel 3.35. Dengan nilai signifikan sebesar  $0,000 < 0,05$ .
2. Besarnya tingkat produktivitas LUR tenaga kerja pada pekerjaan pelat lantai pada Pelaksanaan Pengembangan Rumah Sakit BaliMed Denpasar cukup memuaskan karena rata rata produktivitasnya sebesar 85,22 % lebih besar dari 50% dan perhitungan produktivitas tukang kelompok tukang yang dibagi menjadi 3 kelompok yaitu kelompok tukang besi mendapatkan nilai produktivitas sebesar 484.84 Kg/ orang, kelompok tukang kayu mendapatkan nilai produktivitas sebesar 16.02 m<sup>2</sup>/ orang dan kelompok tukang pengecoran/sipil sebesar 4.8363 m<sup>3</sup>/orang .

#### **5.2 Saran**

Dari hasil kesimpulan diatas peneliti dapat memberikan saran dan masukan yang nantinya berguna bagi pihak perusahaan dan juga bagi peneliti selanjutnya.

1. Melihat dari variabel karakteristik pekerja memiliki pengaruh terhadap produktivitas diharap bagi perusahaan untuk lebih mempertimbangkan dan memperhatikan karakteristik pekerja untuk meningkatkan produktivitas pekerja pada proyek yang dikerjakan.
2. Bagi peneliti selanjutnya dalam penelitian mendatang, agar mengembangkan penelitian pada variabel-variabel yang lain yang turut juga mempengaruhi produktivitas pekerja , agar keberagaman faktor yang berpengaruh terhadap produktivitas pekerja dapat diketahui secara ilmiah.

## DAFTAR PUSTAKA

- [1] Ervianto Wulfram, 2005, Manajemen Proyek Konstruksi, Edisi Revisi, Penerbit Andi Yogyakarta.
- [2] Shehata dan ElGohary, 2012 towards improving construction labor productivity and projects' performance
- [3] Margareth, Lely dan Manlian Ronald A. Simanjuntak. 2010 Pengaruh Produktivitas Tenaga Kerja Terhadap Kinerja Proyek Bangunan Tinggi Di DKI Jakarta. Jakarta: Universitas Pelita Harapan
- [4] Soeharto, Iman (1997). Manajemen Proyek: dari Konseptual sampai Operasional. Erlangga.
- [5] Dipohusodo, Istimawan. 1995. "Manajemen Proyek & Konstruksi Jilid 1". Yogyakarta : Badan Penerbit Kanisius.
- [6] Muchdarsyah Sinungan. 1992. Produktivitas ,Apa dan Bagaimana. Bumi Aksara. Jakarta
- [7] Hasibuan, Malayu S.P. (2001). Manajemen Sumber Daya Manusia. Jakarta PT. Bumi Aksara
- [8] Ida Bagoes Mantra. 1985. Pengantar Studi Demografi. Pustaka Pelajar : Yogyakarta
- [9] Zainullah, Amin dkk. (2013). Pengaruh Upah, Kemampuan, dan Pengalaman Kerja terhadap Kinerja Pekerja Pelaksanaan Begisting pada Pekerjaan Beton. Vol. 6, No. 2.
- [10] Knoers dan Haditono, 1999. *Psikologi Perkembangan: Pengantar dalam Berbagai Bagian*, Cetakan ke-12, Gajah Mada University Press, Yogyakarta
- [11] Sukirno, Sadono. 1999. Pengantar Teori Makro Ekonomi. Raja Grafindo Persada. Jakarta
- [12] Sumarlin dkk. 2010. Analisis Hubungan Tingkat Upah Tinggi Terhadap Produktivitas di Indonesia
- [13] Riyanto, J. 1986. Produktivitas dan Tenaga Kerja. SIUP : Jakartawidod

- [14] Widodo, Suparno.E. 2015. Manajemen Pengembangan Sumber Daya Manusia. Yogyakarta: Pustaka Pelajar
- [15] Sinungan, Muchdarsyah. (2003). Produktivitas Apa dan Bagaimana. Bandung: Bumi Aksara
- [16] Nawawi, Hadari. (1997). Manajemen Sumber Daya Manusia Untuk Bisnis yang Kompetitif. Gajah
- [17] Sinungan, Muchdarsyah. 2000. *Produktivitas Apa dan Bagaimana*. Jakarta: BumiAksara
- [18] Siagian Sondang P., 2002. Kiat Meningkatkan Produktivitas Kerja, Cetakanf
- [19] Ravianto J.(1991) Laporan II Dewan Produktifitas Nasional Dalam Produktivitas dan Tenaga Kerja, Dewan Produktivitas nasional, lembaga informasi dan produktivitas
- [20] Mandani, T., 2010, “Analisis Produktivitas Tenaga Kerja pada Pekerjaan Pasangan Bata”, Teknik Universitas Sebelas Maret, Surakarta.
- [21] Sinungan, Muchdarsyah., 2009. Produktivitas: Apa dan Bagaimana. Jakarta: Bumi Aksara.
- [22] Supradi, Hendri. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Produktivitas Kontraktor Bangunan Gedung. Jakarta: Universitas Tarumanagara, 2004.
- [23] Husen, Abrar, 2009, Manajemen Proyek (Perencanaan Penjadwalan dan Pengendalian Proyek), Penerbit: Andi Yogyakarta.
- [24] Nazir. Moh. 1983. *Metode Penelitian*. Jakarta : Ghalia Indonesia
- [25] Uma Sekaran, 2006. Metode Penelitian Bisnis. Jakarta: Salemba Empat.
- [26] Duwi, Priyanto. 2009. Belajar Olah Data Dengan SPSS 17. Yogyakarta : ANDI.
- [27] Arikunto, S. (2008). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*. Jakarta: Rineka Cipta.
- [28] Ghozali, Imam. 2013. Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 21 Update PLS Regresi. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro
- [29] Santoso, Singgih. 2012. Mengolah Data Statistik Secara Profesional. Jakarta : PT. Alex Media Komputindo.
- [30] Umar, Husein, 2002, “*Metodologi Penelitian*”, Untuk Skripsi dan Tesis Bisnis, Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada

- [31] Ghozali, Imam. 2011. Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IMB SPSS 19 (edisi kelima). Semarang : Universitas Diponegoro.
- [32] Ghozali, Imam. 2011. Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program SPSS (edisi ketujuh).Semarang : Universitas Diponegoro.
- [33] Ghozali, Imam. 2009. Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program SPSS, Edisi Keempat, Universitas Diponegoro.
- [34] Purwanto,Erwan Agus.dan Dyah Ratih Sulistyastuti. 2007. Metode Penelitian Kuantitatif Untuk Administrasi Publik dan Masalah-masalah Sosial.Yogyakarta : Gava Media
- [35] Eben Tua P. 2013 PENGARUH VARIABEL PENIDIKAN UPAH, MASA KERJA DAN USIA TERHADAP PRODUKTIVITAS KARYAWAN (Studi Kasus Pada Pt. Gandum Malang)
- [36] Tom. Aprilian (2010) ANALISIS PRODUKTIVITAS TENAGA KERJA PADA PEKERJAAN STRUKTUR RANGKA ATAP BAJA (Studi Kasus Proyek Pembangunan Rumah Sakit Dr. Moewardi, Surakarta Jawa Tengah
- [37] F.Handayani, T. Josiah dan Zulfikar (2017) ENGARUH KARAKTERISTIK INDIVIDU TERHADAPPRODUKTIVITAS KARYAWAN BAGIAN REDAKSI PADA PT. MASA KINI MANDIRI DI BANDAR LAMPUNG
- [38] Rizka Safara PENGARUH UPAH DAN TUNJANGAN TERHADAP PRODUKTIVITAS KERJA PERSPEKTIF EKONOMI SYARIAH (STUDI PADA PABRIK BATU BATA DESA MIREUK TAMAN KECAMATAN DARUSSALAM)



POLITEKNIK NEGERI BALI

KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI

POLITEKNIK NEGERI BALI

JURUSAN TEKNIK SIPIL

Jalan Kampus Bukit Jimbaran, Kuta Selatan, Kabupaten Badung, Bali – 80364

Telp. (0361) 701981 (hunting) Fax. 701128

Laman: [www.pnb.ac.id](http://www.pnb.ac.id) Email: [poltek@pnb.ac.id](mailto:poltek@pnb.ac.id)

PROSES BIMBINGAN/ASISTENSI

LAPORAN SKRIPSI

Nama Mahasiswa : I Gede Bagus Tutuan Adi Kaya  
N I M : 1815124100  
Jurusan/Program Studi : Teknik Sipil / D4 Manajemen Proyek Konstruksi  
Tempat/Lokasi : Politeknik Negeri Bali  
Judul : Pengaruh Karakteristik Pekerja Terhadap Produktivitas  
Pekerja Pada Pelaksanaan Pengembangan Rumah Sakit  
Balimed Denpasar

NO.	HARI/ TANGGAL	URAIAN	TANDA TANGAN
01	25 Mei 2022	① Sesuaikan Daftar Pustaka Dengan - -kajian Teori ② format disesuaikan dengan Profesi Skripsi	
02	15 Juni 2022	Tambahkan hasil Rekapitulasi data asli kuisisioner - lengkapi narasi di bab III bajulh	
03	29 Juni 22	- lengkapi di bab IV → bajulh dan narasi bajulh	

Pembimbing I

(Ir. I Made Tapa Yasa, M.Si)

NIP. 196004211990031003

Bukit Jimbaran,  
Pembimbing II

(I Made Anom Santiana, S.Si.M.Erg.)

NIP. 196409231999031001



POLITEKNIK NEGERI BALI

KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI  
**POLITEKNIK NEGERI BALI**  
**JURUSAN TEKNIK SIPIL**

Jalan Kampus Bukit Jimbaran, Kuta Selatan, Kabupaten Badung, Bali – 80364  
Telp. (0361) 701981 (hunting) Fax. 701128  
Laman: [www.pnb.ac.id](http://www.pnb.ac.id) Email: [poltek@pnb.ac.id](mailto:poltek@pnb.ac.id)

**PROSES BIMBINGAN/ASISTENSI**  
**LAPORAN SKRIPSI**

Nama Mahasiswa : I Gede Bagus Tutuan Adi Kaya  
NIM : 1815124100  
Jurusan/Program Studi : Teknik Sipil / D4 Manajemen Proyek Konstruksi  
Tempat/Lokasi : Politeknik Negeri Bali  
Judul : Pengaruh Karakteristik Pekerja Terhadap Produktivitas  
Pekerja Pada Pelaksanaan Pengembangan Rumah Sakit  
Balimed Denpasar

NO.	HARI/ TANGGAL	URAIAN	TANDA TANGAN
09	Rabu 2/8/22	byuk bali 15	
05	17/8/22	ada	

Pembimbing I

(Ir. I Made Tjaya Yasa, M.Si)  
NIP. 196004211990031003

Bukit Jimbaran,  
Pembimbing II

(I Made Anom Santianna, S.Si.M.Erg.)  
NIP. 196409231999031001





POLITEKNIK NEGERI BALI

KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI

POLITEKNIK NEGERI BALI

JURUSAN TEKNIK SIPIL

Jalan Kampus Bukit Jimbaran, Kuta Selatan, Kabupaten Badung, Bali – 80364

Telp. (0361) 701981 (hunting) Fax. 701128

Laman: [www.pnb.ac.id](http://www.pnb.ac.id) Email: [poltek@pnb.ac.id](mailto:poltek@pnb.ac.id)

**PROSES BIMBINGAN/ASISTENSI**  
**LAPORAN SKRIPSI**

Nama Mahasiswa : I Gede Bagus Tutuan Adi Kaya  
 NIM : 1815124100  
 Jurusan/Program Studi : Teknik Sipil / D4 Manajemen Proyek Konstruksi  
 Tempat/Lokasi : Politeknik Negeri Bali  
 Judul : Pengaruh Karakteristik Pekerja Terhadap Produktivitas  
 Pekerja Pada Pelaksanaan Pengembangan Rumah Sakit  
 Balimed Denpasar

NO.	HARI/TANGGAL	URAIAN	TANDA TANGAN
1	1/6/22	Bab I - Tambahkan Paragraf dan Lengkapi dg beberapa jurnal	
2	21/6/22	Bab II - Tambahkan beberapa teori sesuai dg judul	
3	6/8/22	Bab III Rancangan, Populasi, sampel dan instrumen penelitian lengkapi	

Pembimbing I

(Ir. I Made Tapa Yasa, M.Si.)

NIP. 196004211990031003

Bukit Jimbaran,  
Pembimbing II

(I Made Anom Santiana, S.Si.M.Erg.)

NIP. 196409231999031001



POLITEKNIK NEGERI BALI

KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI  
**POLITEKNIK NEGERI BALI**  
**JURUSAN TEKNIK SIPIL**

Jalan Kampus Bukit Jimbaran, Kuta Selatan, Kabupaten Badung, Bali – 80364  
Telp. (0361) 701981 (hunting) Fax. 701128  
Laman: [www.pnb.ac.id](http://www.pnb.ac.id) Email: [poltek@pnb.ac.id](mailto:poltek@pnb.ac.id)

**PROSES BIMBINGAN/ASISTENSI**  
**LAPORAN SKRIPSI**

Nama Mahasiswa : I Gede Bagus Tutuan Adi Kaya  
N I M : 1815124100  
Jurusan/Program Studi : Teknik Sipil / D4 Manajemen Proyek Konstruksi  
Tempat/Lokasi : Politeknik Negeri Bali  
Judul : Pengaruh Karakteristik Pekerja Terhadap Produktivitas  
Pekerja Pada Pelaksanaan Pengembangan Rumah Sakit  
Balimed Denpasar

NO.	HARI/ TANGGAL	URAIAN	TANDA TANGAN
4	10/8/22	Bab <u>10</u> - Analisis yang dilakukan di Rumusan Masalah - Pembahasan yang diambil di beberapa Jurnal - Lanjutan di kesimpulan saran, dan penutup dan kesimpulan	
5	17/8/22	Aec	
6			

Pembimbing I

(Ir. I Made Tapa Yasa, M.Si.)  
NIP. 196004211990031003

Bukit Jimbaran,  
Pembimbing II

(I Made Anom Santiana, S.Si.M.Erg.)  
NIP. 196409231999031001

## Lampiran 2. Kuesioner Penelitian

### Petunjuk pengisian kuisisioner

Pilihlah salah satu jawaban dibawah ini yang dianggap paling tepat dengan memberi tanda ( V ) pada kolom

Keterangan Jawaban :

Tidak Setuju (TS) = 1

Kurang Setuju (KS) = 2

Setuju (S) = 3

Sangat Setuju (SS) = 4

### A. Karakteristik Umur (X1)

1. Umur anda sekarang ?

Kurang dari 20 tahun

31 tahun – 40 tahun

21 tahun – 30 tahun

Lebih dari 40 tahun

No	Pertanyaan	TS 1	KS 2	S 3	SS 4
2	Umur kurang dari 40 tahun lebih trampil dan kecekatan dalam mengerjakan pekerjaan diproyek				
3	Umur lebih dari 40 tahun kurang trampil dan kecekatan dalam mengerjakan pekerjaan diproyek				
4	Umur 50 tahun keatas harus sudah pensiun bekerja				
5	Umur adalah hambatan dalam bekerja diproyek				

## B. Karakteristik Pengalaman Bekerja (X2)

1. Berapa lama anda bekerja sebagai pekerja proyek?

0 – 2 tahun

4 – 6 tahun

2 – 4 tahun

Lebih dari 6 tahun

2. Usia berapakah anda memulai bekerja sebagai pekerja proyek?

0 – 10 tahun

20 – 30 tahun

10 – 20 tahun

Lebih dari 30 tahun

No	Pertanyaan	TS	KS	S	SS
3	Proyek yang dikerjakan akan mendapatkan pengalaman bekerja yang baru				
4	Pengalaman bekerja membantu mengurangi kesalahan saat bekerja				
5	Pengalaman bekerja membantu saya menyelesaikan tugas secara efisien				

## C. Karakteristik Upah (X3)

1. Upah yang diterima

Rp. 70.000 – Rp. 85.000

Rp. 99.000 – Rp. 110.000

Rp. 86.000 – Rp. 98.000

Lebih dari Rp. 110.000

No	Pertanyaan	TS	KS	S	SS
2	Upah terhadap pekerjaan				
3	Upah terhadap jam kerja				
4	Upah terhadap kertrampilan				
5	Upah terhadap kebutuhan				

#### **D. Produktivitas (Y)**

<b>No</b>	<b>Pertanyaan</b>	<b>TS</b>	<b>KS</b>	<b>S</b>	<b>SS</b>
1	Saya menguasai keterampilan dalam bidang pekerjaan saya.				
2	Saya selalu bersemangat mengerjakan pekerjaan yang diberikan				
3	Mutu hasil dari pekerjaan saya selalu memenuhi standar yang telah ditetapkan.				
4	Saya selalu memperbaiki kesalahan yang saya buat pada saat bekerja				
5	Saya selalu menyelesaikan tugas dan tanggung jawab yang diberikan sesuai dengan kemampuan saya				

**Lampiran 3 Tabel Rekapitan LUR Selama 3 Hari Dan Rata-Rata LUR**

NO	NAMA	LUR 1	LUR 2	LUR3	Rata-Rata Per Orang
1	Mono	83.63%	84,23%	85.89%	84.76%
2	Cahyo	83.33%	83.15%	84.94%	83.81%
3	Wiradi	88.80%	87.68%	87.26%	87.91%
4	Agus	87.67%	87.20%	86.79%	87.22%
5	Agus A	86.25%	85.30%	84.64%	85.40%
6	Torik	86.13%	87.02%	86.67%	86.61%
7	Mariadi	84.46%	83.81%	84.23%	84.17%
8	Pur	83.69%	85.89%	83.33%	84.30%
9	Made	84.94%	85.36%	85.48%	85.26%
10	Sam	86.31%	85.42%	85.60%	85.78%
11	Suhadi	85.36%	85.71%	85.89%	85.65%
12	Mohidin	85.12%	85.77%	84.94%	85.28%
13	Arif	85.89%	85.36%	84.94%	85.40%
14	Joko	85.54%	84.76%	85.36%	85.22%
15	Eko	86.01%	85.77%	85.83%	85.87%
16	Purnomo	85.36%	85.42%	85.24%	85.34%
17	Sutiyono	85.95%	85.24%	85.65%	85.61%
18	Atman	85.83%	85.48%	85.30%	85.54%
19	Sugeng	84.64%	85.48%	85.60%	85.24%
20	Ahmad	83.33%	83.81%	84.94%	84.03%
21	Arjo	83.57%	85.54%	86.07%	85.06%
22	Agung	85.71%	85.83%	85.54%	85.69%
23	Purwo	83.39%	83.45%	85.19%	84.01%
24	Supar	84.52%	85.00%	85.54%	85.02%
25	Aryo	84.35%	85.36%	83.69%	84.47%
26	Sukri	84.23%	85.48%	85.90%	85.20%
27	Wandi	84.17%	84.11%	84.45%	84.24%
28	Purwanto	84.40%	85.71%	85.90%	85.34%
29	Dedi	84.35%	85.00%	84.17%	84.51%
30	Suhedi	83.87%	85.00%	85.42%	84.76%
	Rata rata	85.03%	85.31%	85.35%	85.23%

## Lampiran 4. Hasil Uji Validitas

### Uji Validitas Karakteristik Umur (X1)

		Correlations					
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	TOTAL
X1.1	Pearson Correlation	1	.333	.218	.333	.067	.594**
	Sig. (2-tailed)		.072	.247	.072	.724	.001
	N	30	30	30	30	30	30
X1.2	Pearson Correlation	.333	1	.218	.067	.336	.640**
	Sig. (2-tailed)	.072		.247	.726	.069	.000
	N	30	30	30	30	30	30
X1.3	Pearson Correlation	.218	.218	1	.218	.161	.578**
	Sig. (2-tailed)	.247	.247		.247	.394	.001
	N	30	30	30	30	30	30
X1.4	Pearson Correlation	.333	.067	.218	1	.336	.640**
	Sig. (2-tailed)	.072	.726	.247		.069	.000
	N	30	30	30	30	30	30
X1.5	Pearson Correlation	.067	.336	.161	.336	1	.639**
	Sig. (2-tailed)	.724	.069	.394	.069		.000
	N	30	30	30	30	30	30
TOTAL	Pearson Correlation	.594**	.640**	.578**	.640**	.639**	1
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.001	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30	30

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).



## Uji Validitas Karakteristik Pengalaman Bekerja (X2)

		Correlations					
		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	TOTAL
X2.1	Pearson Correlation	1	.318	.323	.111	.323	.646**
	Sig. (2-tailed)		.087	.081	.560	.081	.000
	N	30	30	30	30	30	30
X2.2	Pearson Correlation	.318	1	.167	.111	.480**	.646**
	Sig. (2-tailed)	.087		.378	.560	.007	.000
	N	30	30	30	30	30	30
X2.3	Pearson Correlation	.323	.167	1	.296	-.005	.574**
	Sig. (2-tailed)	.081	.378		.113	.980	.001
	N	30	30	30	30	30	30
X2.4	Pearson Correlation	.111	.111	.296	1	.296	.600**
	Sig. (2-tailed)	.560	.560	.113		.113	.000
	N	30	30	30	30	30	30
X2.5	Pearson Correlation	.323	.480**	-.005	.296	1	.668**
	Sig. (2-tailed)	.081	.007	.980	.113		.000
	N	30	30	30	30	30	30
TOTAL	Pearson Correlation	.646**	.646**	.574**	.600**	.668**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.001	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30	30

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

## Uji Validitas Karakteristik Upah (X3)

### Correlations

		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	TOTAL
X3.1	Pearson Correlation	1	.272	.272	.069	.000	.528**
	Sig. (2-tailed)		.146	.146	.716	1.000	.003
	N	30	30	30	30	30	30
X3.2	Pearson Correlation	.272	1	.250	.367*	.144	.656**
	Sig. (2-tailed)	.146		.183	.046	.447	.000
	N	30	30	30	30	30	30
X3.3	Pearson Correlation	.272	.250	1	.339	.289	.692**
	Sig. (2-tailed)	.146	.183		.067	.122	.000
	N	30	30	30	30	30	30
X3.4	Pearson Correlation	.069	.367*	.339	1	.342	.676**
	Sig. (2-tailed)	.716	.046	.067		.064	.000
	N	30	30	30	30	30	30
X3.5	Pearson Correlation	.000	.144	.289	.342	1	.560**
	Sig. (2-tailed)	1.000	.447	.122	.064		.001
	N	30	30	30	30	30	30
TOTAL	Pearson Correlation	.528**	.656**	.692**	.676**	.560**	1
	Sig. (2-tailed)	.003	.000	.000	.000	.001	
	N	30	30	30	30	30	30

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## Uji Validitas Produktivitas (Y)

### Correlations

		Y1.1	Y1.2	Y1.3	Y1.4	Y1.5	TOTAL
Y1.1	Pearson Correlation	1	.350	.200	.476**	.666**	.801**
	Sig. (2-tailed)		.058	.289	.008	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30
Y1.2	Pearson Correlation	.350	1	.400*	.238	.190	.640**
	Sig. (2-tailed)	.058		.029	.206	.314	.000
	N	30	30	30	30	30	30
Y1.3	Pearson Correlation	.200	.400*	1	.238	.048	.553**
	Sig. (2-tailed)	.289	.029		.206	.803	.002
	N	30	30	30	30	30	30
Y1.4	Pearson Correlation	.476**	.238	.238	1	.357	.692**
	Sig. (2-tailed)	.008	.206	.206		.052	.000
	N	30	30	30	30	30	30
Y1.5	Pearson Correlation	.666**	.190	.048	.357	1	.678**
	Sig. (2-tailed)	.000	.314	.803	.052		.000
	N	30	30	30	30	30	30
TOTAL	Pearson Correlation	.801**	.640**	.553**	.692**	.678**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.002	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30	30

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## Lampiran 5. Hasil Uji Reliabilitas

### Uji Reliabilitas Karakteristik Umur (X1)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.695	5

### Uji Reliabilitas Karakteristik Pengalaman Bekerja (X2)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.611	5

### Uji Reliabilitas Karakteristik Upah (X3)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.614	5

### Uji Reliabilitas Produktivitas (Y)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.698	5

## Lampiran 6. Hasil Uji Asumsi Klasik

### Uji Normalitas

#### One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		30
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	.0000000
	Std. Deviation	.82156802
Most Extreme Differences	Absolute	.135
	Positive	.135
	Negative	-.088
Test Statistic		.135
Asymp. Sig. (2-tailed)		.172 <sup>c</sup>

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

### Uji Multikolineartitas

Model	Coefficients <sup>a</sup>					Collinearity Statistics	
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Tolerance	VIF
	B	Std. Error	Beta				
(Constant)	.177	2.029		.087	.931		
Karakteristik Umur	.124	.189	.112	.657	.517	.330	3.027
Karakteristik Pengalaman Bekerja	.764	.164	.694	4.662	.000	.432	2.315
Karakteristik Upah	.129	.161	.120	.800	.431	.424	2.356

a. Dependent Variable: Produktivitas Pekerja

## Uji Heterokedastisitas

		Coefficients <sup>a</sup>				
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
Model		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.883	1.077		.820	.420
	Karakteristik Umur	-.034	.100	-.113	-.344	.734
	Karakteristik Pengalaman Bekerja	-.087	.087	-.285	-.995	.329
	Karakteristik Upah	.106	.085	.361	1.248	.223

a. Dependent Variable: Abs\_Res

## Uji Autokorelasi

Model Summary <sup>b</sup>					
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.867 <sup>a</sup>	.751	.722	.86767	1.913

a. Predictors: (Constant), Karakteristik Upah, Karakteristik Pengalaman Bekerja, Karakteristik Usia

b. Dependent Variable: Produktivitas Pekerja

## Runs Test

	Unstandardized Residual
Test Value <sup>a</sup>	-.17124
Cases < Test Value	15
Cases >= Test Value	15
Total Cases	30
Number of Runs	16
Z	.000
Asymp. Sig. (2-tailed)	1.000

a. Median

## Lampiran 7. Hasil Uji Regresi Linear Berganda

### Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.867 <sup>a</sup>	.751	.722	.86767

a. Predictors: (Constant), UPAH, PENGALAMAN, USIA

### ANOVA<sup>a</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	59.092	3	19.697	26.164	.000 <sup>b</sup>
	Residual	19.574	26	.753		
	Total	78.667	29			

a. Dependent Variable: PRODUKTIVITAS

b. Predictors: (Constant), UPAH, PENGALAMAN, USIA

### Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.177	2.029		.087	.931
	USIA	.124	.189	.112	.657	.517
	PENGALAMAN	.764	.164	.694	4.662	.000
	UPAH	.129	.161	.120	.800	.431

a. Dependent Variable: PRODUKTIVITAS



## Lampiran 8. Hasil Uji Hipotesis

### Uji-F

		ANOVA <sup>a</sup>				
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	59.092	3	19.697	26.164	.000 <sup>b</sup>
	Residual	19.574	26	.753		
	Total	78.667	29			

a. Dependent Variable: PRODUKTIVITAS

b. Predictors: (Constant), UPAH, PENGALAMAN, USIA

### Uji-t

		Coefficients <sup>a</sup>				
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.177	2.029		.087	.931
	USIA	.124	.189	.112	.657	.517
	PENGALAMAN	.764	.164	.694	4.662	.000
	UPAH	.129	.161	.120	.800	.431

a. Dependent Variable: PRODUKTIVITAS

**Lampiran 9. Dokumentasi Lapangan**

